

經義考

廿一之廿四

內閣文庫	
九二七三號	漢書類
大冊	
函一冊	

內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64(6)
函號	297 99



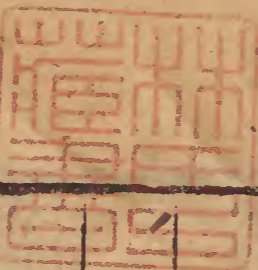
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak





易二十

王氏 易學

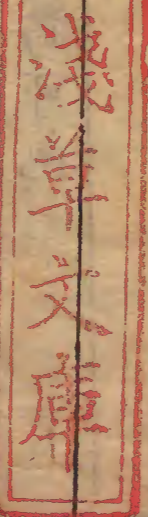
通考一卷
存

秀水

朱彝尊

編

男 昆田 校



序曰余生平喜易內求於己外求於人非一日矣晚
得也或不寐達旦然聖人至理萬物取之不竭而康節先
生遺書或得於家之草藁或得於外之傳聞草藁則必欲
刪而未及傳聞則有訛謬而未實儻不能用心精擇則

非雜擾而至理終不出矣於是平心如權衡無今古無物我無知愚無彼此惟道是從而輕重之自希夷先生陳公而下如穆伯長李挺之以至劉長民鈞隱圖之類兼而思之罔或遺佚亦不敢以私知去取但重別推衍使明白易見或見不能窺測藩籬而難盡者作闕疑說以示方來俟明哲者之思索焉大抵道之不明其說有二愚不肖者固不足以及此賢與智者反從而鑿之其於聖人妙意豈不胥失乎哉凡諸好學君子當如是求焉可也

喬氏 執中 易說

宋志十卷

未見

宋史喬執中字希聖高郵人擢進士元祐初爲吏部郎中

遷起居郎權給事中進中書舍人以寶文閣待制知鄆州

李氏 清臣 易論

三篇

存

東都事畧李清臣字邦直魏人皇祐中舉制科授秘書郎
僉判平江軍召試集賢校理累遷翰林學士吏部尚書元
豐六年擢尚書右丞元祐初爲戶部尚書以資政殿大學
士知河南府尋奪職徽宗即位以禮部尚書召復大學士
拜門下侍郎

史氏 通 易著

佚

唐庚志墓曰通字子深眉州青神人以貢舉不第退居梅

溪之上杜門著書絕人事者數年得易著若干卷乾坤別
解三卷禮記義一卷詳說四卷律呂氣數十二卷書義八
卷詩義若干卷論語孟子解各若干卷史論若干卷其書
既出學者翕然稱之君中元祐三年進士第歷達州通州
尉資州磐石令

黃氏 黃 易傳

佚

聞書黃字仲實浦城人元祐五年進士為贛尉罷去起為
宣城丞調奉新令嘗著易傳推明大衍之數號為精確

王氏 端禮 易解

佚

江西通志王端禮字懋甫吉水人元祐三年進士仕富川

令

彭氏 汝礪 易義

宋志十卷

佚

伏羲俯仰畫卦圖

通志一卷

佚

東都事畧彭汝礪字器資饒州鄱陽人舉進士為禮部第
一元祐中拜中書舍人紹聖初拜吏部尚書著有易義詩

義

房氏 審權 周易義海

通考一百卷

闕

晁公武曰其書集鄭康成至王安石凡百家摘取其專明
 人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末
 陳振孫曰書只四卷近時江東李衡彥平稍加刪削而益
 以東坡漢上伊川之說為撮要十卷所稱首卷未之見也
 費著曰審權秘書昭庶之子著大樂演義
 胡一桂曰義海專明人事則象數必非所備矣

米氏芾易義

闕 僅存真蹟 書二條

芾自題曰元符元年春二年夏三年秋游中天竺訪堂頭
 禪師紹聖四年同佛印訪禪師師已垂年苦留心於易芾
 遂贈其易義并大書讀易堂三字遺之

周伯琦曰米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾造坤
 化之奧世每以能書讓襄陽而其學識乃如此豈知米公
 者哉

鄭元祐曰襄陽論易及於洪範五行五位五性五味五味
 人皆知獨金曰從革從革作辛辛為辛辣使以金銀銅
 鐵百計煮之不能辛也此雖細事然於朱子門人固嘗以
 為問終不能折其為何如恨不能起襄陽於九京而質之

張氏汝明易索

宋志十三卷

佚

陳振孫曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩
 辭玩占叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初為御史省

郎游酢定夫誌其墓

董真卿曰汝明吉州左利人登元祐壬申第知岳州易索每卦以索曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷

胡一桂曰其說支離蓋以意逆之也

宋史汝明易學精微研象數所著書不蹈襲前人語

江西通志汝明泰和人元祐進士徽宗時拜御史後知兵州

潘氏鯁 易要義

三卷

佚

張耒志墓曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言也文

其居家篤於孝弟其為吏惠下愛民嗚呼君子哉君諱鯁從周希孟學登元豐己未進士初調蘄水縣尉遷和州防禦推官知江州瑞昌縣監楚州都鹽倉吉州軍事推官改宣德郎監漢陽軍酒稅以奉議郎致仕有春秋斷義十二卷講義十五卷易要義三卷

黃氏蒙 周易澶州講義

一篇

存 載演山集

程瑀撰碑曰公諱蒙字勉仲其先金陵人五代時遷延平元豐五年登進士第歷越州簽判太學博士秘書省校書郎大宗正丞尚書考功員外郎起居舍人太常少卿徽宗朝遷兵部侍郎又遷禮部侍郎求外任差知穎昌府移河

南府未行留為禮部尚書閱數月申前請除顯謨閣學士
 出知青州移廬州又移鄆州久之丐宮祠差提舉杭州洞
 霄宮政和四年以龍圖閣直學士起居福州歷二任除龍
 圖閣學士於是復以提舉杭州洞霄宮居錢唐至宣和七
 年除端明殿學士再領宮祠建炎二年始歸延平抗章乞
 致仕轉正議大夫

何氏 執中 周易解

佚

括蒼彙記何執中字伯通熙寧進士歷宮吏部尚書特進
 尚書左僕射改太宰進少師封榮國公進封清源郡王卒
 諡正獻

蘇氏 伯材 周易解義

三十卷

佚

閩書伯材字廷構晉江人紹聖四年進士知潮陽擢知韶
 州

沈氏 括 易解

通考二卷

未見

東都事畧沈括字存中吳興人舉進士熙寧間為太子中
 允遷集賢校理太常丞未幾以右正言知制誥權三司使
 遷翰林學士

陳振孫曰沈存中易解甚畧不過數卦而於大小畜大小
 過獨詳

朱氏玠 易傳

佚

赤城志朱玠字寶臣臨海人元豐五年進士終棣州防禦判官有朱氏易行於世

呂氏大臨 易章句

宋志一卷

佚

晁公武曰大臨字與叔登進士第歷太學博士秘書省正字從程正叔張子厚學通六經尤精於禮解中庸大學等篇行於世易解甚畧有統論數篇無詮次未完也

朱子曰呂與叔惜乎壽不永如天假之年必所見又別

董真卿曰芸閣先生微仲親弟易解一卷統論數篇無詮

次未成之書也學出程門朱子謂呂與叔易說精約可看

游氏 醉 易說

宋志一卷

存

楊時作誌曰公諱酢定夫其字建州建陽人元豐六年登進士第用薦為太學錄忠宣范公秉國政除公太學博士請外除徐州簽書判官廳公事再調泉州僉判上皇即位召為監察御史

楊氏 時 易說

闕 散見大 易釋言

陳振孫曰工部侍郎延平楊時中立及從程明道卒當建炎四年年八十七於程門最為壽考

經義考

卷二十一

七

黃震曰易自升卦以後闕餘皆全書蓋先生平生最用工於易於程門理義之學多有發明惟其以潛龍為顏子事見龍為孔子事九三為周公居攝事九四為顏淵未見其止飛龍為孔子猶天之不可階而升似頗拘又以天行健君子以自強不息為乾象非聖人不足以盡故取其行健而已似不必於本意上更探高一等耳聖經何以求加為哉

閩大紀公將樂人熙寧九年進士除徐州司法以師禮見程伯子於潁昌歸送之門曰吾道南矣明道卒復師伊川高麗使至問龜山先生安在乃召為秘書郎尋兼國子祭酒歷工部侍郎以龍圖直學士致仕贈少師諡文靖明弘治九年追封將樂伯從祀孔子廟廷

謝氏 混 易義

宋志十一卷

佚

姓譜混金堂人元豐進士官至國子博士伊川高弟也

王氏 蕓 周易傳

一卷

佚

吳郡志王蕓字信伯福清人繼世父伯起後伯起居吳江震澤命蕓從游於伊川紹興四年召對補迪功郎特賜進士出身除秘書省正字兼史館校勘遷著作佐郎通判常州主管台州崇道館

徐欽曰先生著有易傳見尹和靖書蓋與和靖講習而成

者當時曾鏤板於慈谿今不得見矣

郭氏忠孝兼山易解

宋志二卷

闕惟大易粹言所載存

四學淵源論

宋志三卷

佚

晁公武曰郭孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之卦變論於陳子惠因亟讀有得焉靖康中持憲關右死於難故其書散大半

程迥曰易者開物成務冒天下之道者也而辭變象占皆易中之一體主於一則用其三至秦指為卜筮之書豈秦人以異言對暴君俾得不焚抑所見者然耶近世郭兼山乃曰周易古者卜筮之書是襲秦人之謬也

陸游曰郭立之從程先生遊最久程先生疾革猶與立之有問答語著於語錄而尹彥明獨謂立之自黨論起即與程先生絕死至不弔祭蓋愛憎之論也程氏易學立之父子實傳之

朱子曰兼山易書溺於象數之學

陳振孫曰忠孝名將樞密達之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕為永興軍路提刑死於難其書散逸

譙氏定易傳

佚

程迥曰譙定字天授涪州人嘗受易於羗中郭載載告以見乃謂之象與擬議以成變化之義郭本蜀人其學傳自嚴君平定嘗過武侯廟觀八陣圖謂必本於易見伊川先生於涪伊川欲與同修易書後和國許公薦於朝授通直郎

宋史定學易於郭曩氏自見乃謂之象一語以入郭曩氏者世家南平始祖在漢為嚴君平之師世傳易學蓋象數之學也定至汴聞伊川程頤講道於洛潔衣往見棄其學而學焉其後頤貶涪實定之鄉也北山有嚴師友遊詠其中涪人名之曰讀易洞靖康初呂好問薦之召為崇政殿說書辭不就高宗即位定猶在汴許翰又薦之詔宗澤津遣詣行在會金兵至定復歸蜀愛青城大面之勝棲遯其

中蜀人指其地曰譙嚴稱之曰譙夫子繪象祀之定易學授之胡憲劉勉之而馮時行張行成則得定之餘意者也
陳氏易易解 先天圖說

佚

興化總志陳易字體常興化縣人崇寧初舉遺逸又舉入行辭不赴

羅氏志冲易解

佚

姓譜志冲合州人精於易作解發明程氏為多

黃氏庶先易圖

一卷

佚

文同跋曰京房受易於焦延壽延壽謂房必以吾道亡其
身後果然豈以其自置太審而尚鑿與取六十卦更直用
事候一歲風雨寒濕以驗其灾祥獨以坎離震兌號方伯
監司以分至專王之氣主之彊配不精後人臨文而惑此
庶先之論所由興也庶先少遊四方博學善辨悟周流六
虛之說遂以完合京之罅漏散八卦所重之畫均諸消息
而著之圖焉終始出入無一悖謬如蚤之聚斗如輻之擁
轂循睨僂指不失倫類復撰明閏演圖卦氣三篇以證諸
家之未至世之君子考其圖閱其書不待講解而其法自
得矣

周氏秩易說

十卷

佚

揚州府志周秩字重實泰州人熙寧癸丑與兄種同舉進
士仕終集賢殿修撰贈徽猷閣待制

徐氏鐸易談

二十卷

佚

興化府志徐鐸莆田人熙寧九年進士第一官至吏部尙
書

林氏慮易說

宋志九卷

未見一齋書目有

陸友仁曰林慮字德祖其先福清人今爲吳縣人紹聖四

年進士教授潤州常州揚州擢河北西路提舉學事除開
封府左司錄一日上章請老夜自書牘旦報可家人無知
者即日束裝出國門士大夫走餞皆不及既歸杜門與宗
族故鄭嘯咏山水間無一言及世事所著有易說詩義書
禮解

趙氏克願周易開奧圖

佚

玉海熙寧九年五月宗子克願進周易開奧圖詔褒之

趙氏令潛易發微

宋志十卷

佚

張氏弼葆光易解宋志作
易解義

宋志十卷

佚

黃裳序曰易之為道不出乎象數不足以為聖人以前民
用不用乎象數不足以為天下以同民患是故聖人方其
坐進乎道况乎惚其中有物惚兮况其中有象有物即有
象有象即有數及其惚惚之象數杳冥之真精相遇而為
混沌然後二儀萬物五行四象皆存乎其中可以作易故
惟聖人為能知象之所以立知數之所以起知言之所以
默云知意之所以用捨以著得爻以爻得卦吉凶之兆禍
福之證如響之聲如形之影可以善勝難以幸免蓋夫神
易之在聖人入而反一則形而上者與之為體出而應物
則形而下者與之為用惟象與數本於道行於神聖人取

其無乎不爲之易以濟民行以同民患乃命以爲書焉舜
元讀易於山中輒自大悟以謂後世之學易者類以臆論
徒說義理第爲虛言無補於事蓋夫聖人以前民用則
何事乎爲易不用乎象數則何以前民用於是範天地之
化而得象圍天地之化而得數聖人言意本於爻象象數
本於神易舜元推於爻卦之變動禍福之兆休廢之理密
與人事合若符節因民之言動而貳之以是非使之趨吉
而背凶因民之向往而貳之以迷悟使之違惡而依善一
氣之起滅五行之衰盛有常有幸或依或違使之知所避
以幸而遂免使之知所修以常而獲報而彼末學方用區
區之說與人徒論人事雖執以歸竟無其實然則舜元之
學當與秦漢之高士議其優劣諸生其勤而承之不可失
也

晁公武曰弼興化軍人字舜元章惇薦於朝賜號葆光處
士紹興二年黃裳等再薦之詔以爲福州司戶本州教授
其學易頗宗鄭氏

林至曰馬融虞翻崔憬多論互體近世張弼專用以解易
其說曰大傳二與四同功而異位三與五同功而異位此
正論互體不知聖人六位當否言而非爲互體設也

董真卿曰莆陽張汝弼泉州教授賜號葆光處士周易解
義十卷紹聖三年章惇進其書九卷建本二十五卷黃裳
冀原皆序之稱其明於象數古今之說未能當意默誦繫
辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉謂其專
主輔嗣然亦主卦變如朱子發

胡一桂曰舜元莆陽人紹聖二年章惇劄進其周易解義九卷三年授福州司戶叅軍克泉州州學教授

何喬遠曰弼刻意於易以為繫辭者聖人所以翼易其大例當在於此乃置諸家傳注獨執經誦之凡三十年釋然領悟不覺引鼓自撾窮日不已久而益信推明為書根象數原義理雖與前此談易者異同而用於爻象之辭一字皆有所本有漢晉易家所不到者

卜子夏易傳解

佚

按弼子夏易解見尤氏遂初堂書目

范氏浚易論

一篇

陳巖肖曰先生姓范氏名浚字茂明家世父祖為名卿賢刺史昆弟多居廡仕而先生了無仕進意今天子詔復科舉公卿有以先生應詔者先生立辭予嘗過香溪之上見先生危坐一室塵埃棲戶牖凝几席敗帷故器人所不堪而先生神宇泰然其言經術如親得聖人而授其旨其為文辯博而峻整非志於道而全其氣者能若是乎

經義考卷二十一終

弟子寶應喬崇烈覆校

經義考卷二十一

朱子寶訓齋崇熙齋錄

大轡軒而勉整非志於道而全其原者猶欲其平

而夫主師宇泰然其言然則破賊野望入而對其背其為

夫主欲坐一室壘與對可敵幾八氣須辨姑器人近不難

舉公惟其心夫主與臨皆夫主立賴予嘗與香齋之士貝

陳史昂亦多哉歎其夫主了無其意今天子歸野林

刺蘇省曰夫主致英九亦空守艾陟寒世父跡為各味贊

經義考卷二十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十一

陳氏 禾 易傳

宋志十二卷 本傳九卷

未見

中興書目周易傳十二卷皇朝正言陳禾撰

宋史陳禾字秀實明州鄞縣人元符三年進士累遷辟雍

博士擢監察御史遷左正言除給事中抗疏劾童貫謫監

信州酒稅起知廣德軍移知和州舒州卒諡文介有易傳九

卷春秋傳十二卷論語孟子解各十卷

經義考

卷二十一

王明清曰紹興間史直翁再相上禾所著易與春秋傳特官其孫

陳氏高八卦數圖

宋志二卷

佚

姓譜高字可中仙遊人元符三年進士第除太學博士政和中建醫學除太醫學司業以忤蔡京致仕

凌氏唐佐

周易集解通考作凌公
周易解義

宋志六卷通考

十卷

佚

羅願曰凌待制唐佐字公弼休寧人登元符進士第知嚴州暇日與諸生講學作易傳數萬言進之建炎初提點京

畿刑獄除知應天府劉豫欲汚以樞轄不從使留守應天得豫虛實密以蠟書奏朝廷事泄豫捕致害之時紹興二年也明年詔贈待制

陳振孫曰其書十卷善解釋文義頗簡潔有所發明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不著本末豈即其人耶

林氏師說易說

佚

林光朝志墓曰公諱師說字箕仲仙遊人以進士累遷尙書兵部員外郎知建昌軍移知江州改漳州公不喜爲新經偏旁之學晚而學易取晉宋以來京房郭璞關子明易包諸家之說而折衷以伊川康節之書

杜氏紘易說

佚

晁補之志墓曰紘字君章京兆萬年人徙濮州鄆城中進士為刑部侍郎有易說數十篇

張氏根吳園易解

宋志九卷

通考十卷

存

孫垓後序曰先祖太師年十四與鄉薦連三舉以二十一登進士第三十一官至陞朝闕重親在堂適遇郊霈有旨願以叙封回授祖父母者聽是歲即丐休致遂獲恩封上逮當時朝貴咸賦詩相慶如右丞黃公履詩云一發誠心

四美具

謂以官及親一美也以父之封及大父二美也以母之封及大母三美也以妻之封及母四美也以

與參養志便為徒及親從事於今有為祖休官自古無豈但高情伸李密堪嘉孝治顯姚虞夜來子姪從頭說喜甚翻悲獨早孤士大夫傳誦莫不欽歎後因廬墓群鶴朝夕集於墓上孝行著聞有薦於朝者特落致仕召對時年四十一浸膺擢用將漕淮南江西陞秘閣修撰閒居十年間杜門著書自歷代至本朝編年凡數百卷五經諸子皆為之傳注先公忠定收拾於兵燹之餘綴輯殘藁未及全備而復謝世垓不肖弗克負荷未能悉以刊行大懼湮沒不彰惟有易解屢加闕

宋史張根字知常饒州德興人第進士大觀中為轉運使知直龍圖閣尋以花石綱力陳其弊責監信州酒稅再貶濠州團練副使安置郴州以討淮賊功以朝散大夫終於

家

董真卿曰吳園先生叅政忠定公燾之父也易解義九卷序論五卷又雜說泰論

曾氏元忠周易解

佚

江西通志曾元忠字居正永豐人崇寧五年進士仕司戶改廣州教授所著有春秋歷法論語解周易解門人私諡文節先生

尹氏天民易論要纂

宋志一卷

佚

易說拾遺

宋志二卷

佚

江西通志尹天民字先覺會昌人為太學博士出知果州相如縣後除侍講不就

林氏震易問

五卷

佚

易傳

十卷

佚

閩書林震字時莧莆田人崇寧二年進士累官左正言權給事中遷太常少卿知鎮江府移守汝州召入除起居郎

經義考

卷二十一

四

遷秘書少監平震自號介翁所著禮問三十卷易問五卷
易傳十卷

饒氏子儀周易解

佚

江西通志饒子儀字元禮臨川人結庵於凌雲山杜門著
書王安石欲薦之不為屈崇寧中以經明行修錫命於朝
著周易論語解

董氏道廣川易學

通考二十四卷

佚

陳振孫曰中書舍人東平董道彥達撰

牛氏師德先天易鈔

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公
而其說近於術數未知其信然否

陳振孫曰未詳何人蓋為邵氏之學而專乎術數者也

譚氏世勣易傳

宋志十卷

未見

東都事畧譚世勣字彥成長沙人舉進士又中詞學兼茂
科為秘書省正字蔡京得政世勣不附和六年不得遷京
罷始遷員外郎又遷吏部員外郎少府監中書舍人禮部
侍郎贈端明殿學士

耿氏南仲易解義

宋志十卷

存

南仲自序曰易之為言變也蓋道之口名也

中體常而盡

變乃全著而為書而滯於言象之間言有常理而象有常形則宜於變有所不能盡然而言象之間化而裁之推而

行之而其變無窮焉是故特以變稱而名之曰易也繫辭

之言易者屢矣一言而盡易之義者易無體是也蓋有體

則定而不易其所

合

屢易而不居者乃以其無

體也易無體也易無體而有書何也猶神無方而無著龜

之神物也神不在物則是物外者神之方烏得為無方易

不在書則是易外者易之體烏得謂無體故神

物乃所

以為無方易有書乃所以為無體也易之為書始於作卦

作卦則三畫而已終於重卦重卦則有六爻焉以謂其六

判焉有定位易見而法象具惟天地人之三

極耳故以三畫象焉然而六畫則三極之謂也又有所以

極道之

者天之道曰陰與陽地之道曰剛與柔人之道

曰仁與義總之九六故以六爻具焉六爻具而剛柔變化

吉凶悔吝總錯其間探之不得其端循之不見其緒矣雖

然易之道有要在無咎而已要在無咎者何善補過之謂

也凡天下有侈乎至足之分拂乎自然之宜者皆過之拂

乎人情猶為小過拂乎天道是為大過聖人之作易順性

命調而補之使天下後世觀其象而玩其辭則獲自天之

祐而無大過蓋所謂善補過者孔子曰加我數年五十以

學易可以無大過矣以是知易之要在無咎而已然而易之生著倚數立卦生爻直詮諦之寄耳所以為易則不在是故經曰易者象也象也者象此者也以為易之為象姑像此而已非其真也猶象龍之非真龍也認象以為真則失易之旨矣

胡一桂曰建本題進周易解義

董真卿曰南仲字希道開封人有周易講義十卷

宋史南仲在東宮十年欽宗即位拜資政殿大學士簽書樞密院事陞尚書左丞門下侍郎

汪氏天任易說

佚

江西通志汪天任字莘老浮梁人大觀三年進士知汀州

鄭氏廷芬易索隱

六卷

佚

興化府志鄭廷芬莆田人大觀三年進士成都路轉運副

使

馬氏永卿周易拾遺

二卷

佚

廣信府志馬永卿字大年揚州人大觀三年進士退居鉛

山撰論語解十卷易拾遺二卷

程氏達易解

宋志十卷

佚

江西通志程達字彥通浮梁人

新安文獻志程克俊傳父達登政和二年進士不樂仕授徒里中遠近來者至不能容乃建鄉校立宣聖祠朔望春秋莫謁習為禮容相師成俗有易解十卷論孟解十卷五經解題二十卷學者號九龍先生贈太師

李氏椿年 逍遙公易解

通考八卷

未見

周易疑問

通考二卷

未見

陳振孫曰直學士李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡邦衡為作序疑問者說之所錄其問答之語也董真卿曰椿年字仲永饒州浮梁人直學士院易解八卷疑問二卷門人吳說之編淳熙乙未胡銓序胡銓序易解曰孔子既沒易道微矣自漢魏迄今學易者不知幾人歐陽子獨稱王弼何也余嘗考東坡橫渠伊川學以求其說又嘗聞龜山文定紫巖寂照了翁漢上諸老先生謦欬然後知歐陽子之學蓋本於弼夫易至漢分為三田何也焦贛也費直也田氏始於子夏傳之孔子有上下二篇又有彖象繫辭文言等十篇而說者自為章句易之本經也凡學章句者皆祖焉焦氏無所師授自言得之隱者專於陰陽占察之術歐陽子謂不類聖人之經凡學

陰陽占察者皆祖焉費氏無章句亦無師授頴以爻象文
言參解上下經凡以彖象文言雜八卦中者皆祖焉費氏
初微至東京陳元鄭康成之徒皆學費氏而田學遂衰古
十二篇遂亡其本弼注亦用彖象相雜之經自晉已後弼
學獨行歐陽子凡說易必祖弼弼不解繫辭止解大衍四
十有九歐陽子亦謂繫辭龐雜七八九六無老少乾坤無
定策且曰易無王弼其淪於異端之說乎愚故謂歐陽子
之學蓋本於弼其故人鄱陽逍遙公李仲永潛心易學衛
道甚嚴一旦夢弼而有得遂成一家之書殆與歐陽子之
意默契其門人府庠校正雲巖吳君說之攝其樞要冠於
篇首丐某正其說則曰就有道而正焉某固辭不獲遂書
其始末昔蜀人趙賓爲易釋文云受孟喜及賓死喜因不
敢例及博士缺衆人薦喜漢帝聞喜改師法遂不用喜若
說之可謂不肯本矣聖上銳精經術某頃侍邇英備員侍
讀得旨進六經解側聞不輒丙夜之觀倘逍遙之書達聖
聽說之當遂補博士缺矣孟喜有知得不泚其顙仲永名
椿年嘗直學士院云淳熙乙未

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永浮梁人政和進士歷官戶部侍
郎兼直學士院權吏兵兩部封普寧郡開國侯

王氏易說

佚

方勺曰王昇字君儀居嚴州烏龍山布衣疏食無書不讀
爲湖婺二州學官罷歸山中每正旦筮卦以下一歲事豫

言灾祥其驗甚多宣和乙巳以待制領宮祠

林之奇曰王君儀說易大抵論象謂易無非象者如乾初爻潛龍勿用蓋初爻是震故為龍二爻是坎龍在水下所以為潛龍二爻見龍在田此爻變為離有見龍象三爻君子終日乾乾夕惕若此爻變兌有夕意四爻或躍在淵亦如初爻而震為足故躍上九亢龍此爻變夬澤在天上所以為亢

陸游曰王君儀待制易學雖出於葆光張先生然得於心者多矣

朱子曰嚴州王君儀能以易言禍福其術畧如徐復林瑀之說以一卦直一年嘗言紹興壬戌太母當還其後果然人問其說則曰是年晉卦直事有受茲介福于王母之文也此亦小數偶中爾若遂以君儀為知易則吾不知其說也

王氏俊又易說

十卷

佚

揚州府志王俊又字堯夫如臯人宣和乙亥以上舍釋褐官國子博士進吏部員外郎遷右司員外郎與王黼忤以直秘閣知岳州卒有易說二卷

李氏彥章等周易全解

十卷

佚

董真卿曰李氏彥章元達與李端行聖與李舜由彥安李

士表元章合成一書凡十卷號四李先生周易全解
胡一桂曰易全解十卷說卦以後三卷宣和四年序者不
著其名謂四人者俱有職於庠序則太學講義也
林氏疑獨等太學十先生易解

十二卷

佚

董真卿曰林氏疑獨慎微與吳子進表志行李元量劉仲
平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成一書凡十
二卷號太學十先生易解
胡一桂曰書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有發明
處

按興化府志有林疑獨傳名曰黨附蔡卞官宣德

郎著周易解疑即十先生之一也

康氏平河圖解

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝康平撰凡五十二篇

雷氏度周易口義

佚

江西通志雷度字世則臨川人靖康初為舉首然無意利
祿研精於易有易口義

李氏開易解

三十卷

佚

胡一桂曰三家易解三十卷有進表合李宏芸閣為三家

宏潼州府路轉運判官蜀人

熊良輔曰小舟李氏開字去非

喻氏唐

周易宗經

李氏勃周易正例

三卷

佚

陳氏正中周易卦象賦

一卷

佚

黃氏宗且易卦象賦

二卷

佚

杜氏令賁周易歌

一卷

佚

以上五書見紹興書目

劉氏不疑易論

二十四卷

胡一桂曰劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義疑問

二十卷大義一卷發義一卷

丘氏鑄周易卦斷

通志一卷

郭氏思永周易明文

通志十卷

周氏鎮周易精微

通志三卷

莊氏道名周易畧例疏

通志一卷

紹興書目同

楚氏泰周易析微通說

通志三十卷

周易質疑卜傳

通志三十卷

許氏季山易訣

宋志一卷

王氏曉周易太清易經訣

通志一卷

鄭樵曰曉號玉笥山人

王氏守一周易探玄

通志九卷

宋志本十卷

黃氏景元周易卦頌

通志一卷

阮氏光周易玉鑑頌紹興書目鑑作鏡

通志一卷

邢氏朝宗周易八仙經疏

通志一卷

紹興書目二卷

王氏鄒易鏡

宋志三卷

鄭樵曰中條山道士號無惑子

周易通神歌

宋志一卷

張氏胥周易繚繞詞

通志一卷

按劉不疑以下時代未詳存佚亦莫可考

郝氏失名周易述解

佚

釋契嵩序曰子郝子治易平生得聖人作易之大法乃解
 易以自發其法謂聖人所以作易在治道治道在君臣君
 臣法陰陽以為爻列爻以成卦立卦以成易是故求治道
 者必觀乎易求易象者必觀乎卦求卦體者必觀乎爻求
 爻變者必原乎陰陽陰陽也者作易之本也治道之大範
 也陰爻者臣道也陽爻者君道也陰陽之爻升降得其所
 則卦吉陰陽之爻失其所則其卦凶是故君臣之道正則
 其政治也君臣之道繆則政亂也治則三綱五常修也三
 才順也萬物遂也亂則彝倫萬事斁也夫天下萬世治亂
 規誠之道易其備矣方絕筆乃出其書示於潛子欲我亂
 而明之潛子稽其說條其緒雖累百而無不與聖人之法
 合者揭然而自立義例精而且至大畧如乾坤小畜大畜
 卦之類雖古之善治易者不過是也潛子因語其人曰子
 之書是也然易之始固出於河圖河圖所見惟陰陽之數

最爲其本也而君臣之法與有神物皆出矣雖然其吉凶
治亂之效未著乃資乎聖人者君天下而發之故包犧氏
出焉示與神道適會遂卦之而又爻之用其法以王天下
然其法非聖人作君不能張之聖人非以是不能王之故
易與聖人而相需也孔子聖人也雖知其法而無位數不
得如伏犧行其道於當世徒文而傳之耳故曰鳳鳥不至
河不出圖吾已矣夫然其傳自孔子之商瞿更九世至漢
人楊何而所傳遂絕其後諸儒用已見各爲其家紛然騁
其異說師弟子相承相勝不復守聖人之道其易之道遂
微而子當易道支離紛錯漫漶難審之時乃毅然獨推聖
人之軌法解其書以遺學者其於聖人之道亦有力焉子
郝子益謂潛子曰吾考雜卦其說煩且重殆非聖人之意
是蓋後世學者括衆卦而歌之之言也預之十聖不亦忝
乎吾嘗削之乃離序卦爲之上下篇而以裨夫十翼可乎
潛子曰楊子雲謂學者審其是而已矣仰聖人而知衆說
之小也子非之果是而排其瀆聖人之言者宐也何必疑
之

經義考卷二十二終

弟子上元金 鉉覆授

經義考卷二十二終

庚子土示金 益巽卦

之

之小也于非之果是而將其覺望人之言者必也何必疑
贊子曰贊于雲階學者審其是而曰矣嗚聖人而味眾
平吾嘗聞之匹麟乳佳為之士不益而以軒夫十翼百平
是蓋對世學者許眾佳而烟之之言也肝之十聖不亦

經義考卷二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 二十二

李氏綱 梁谿易傳內外篇

通考十九卷

佚

綱自序內篇曰六經皆所以載道而易以道陰陽故剛柔
相推而生變化天道備矣聖人繫辭焉而明吉凶以盡人
事所以和同天人之際而使之無間也古文日月為易日
陽也月陰也月過日邁一晝一夜相推而生明陽奇陰耦
一剛一柔相推而成卦故曰陰陽之義配日月又曰剛柔

經義考

卷二十三

一

者晝夜之象也聖人觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而
生爻卦爻具而謂之易者蓋專以變易爲義先儒謂易含
三義有不易簡易之意者非也故自太極兆而爲奇耦自
奇耦積而爲乾坤自乾坤索而爲六子自八卦相重相錯
而爲六十四卦無非變者六爻之義易以貢變動不居周
流六虛上下無常剛柔相易不可爲典要惟變所適此所
以謂之易歟易也道也神也異名同實其旨一也生生之
謂易一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神三者渾淪而不
相離語其大則範圍天地語其小則克足毫末刻雕衆形
橐籥萬化自有形至於無形自有心至於無心莫不綜攝
乎此則易之爲書何爲者耶載此而已剛柔有自然之位
進退往來有自然之序消息盈虛有自然之理皆所以載
天道也而人事存焉是以聖人察卦爻之變因其有是象
則繫之以是辭以愛惡情僞之相感爲吉凶悔吝之端以
君子小人之相長爲治亂安危之本其所以告之使避凶
趨吉雖不離於日用之間而精義入神有出於思爲之表
和順於道德而理於義窮理盡性以至於命此學者所以
不可不盡心也周官太卜掌三易之法一曰連山二曰歸
藏三曰周易其經卦皆八其別卦皆六十有四則自伏羲
畫八卦因而重之六十四卦已陳矣連山夏易也以艮爲
首故曰連山歸藏商易也以坤爲首故曰歸藏孔子觀商
道於宋得坤乾焉蓋歸藏之書然而讀易韋編至於三絕
作彖象文言諸篇以贊明之則三易之書至周易而後大
脩故韓宣子適魯見易象及春秋曰吾乃今知周公之德

與周之所以王矣易卦先後之序與彖爻之辭皆文王造
始而周公續終之故有王用享于岐山箕子明夷利貞之
語不然韓宣子何以知周公之德哉孔子於易其說尤詳
而論語記群弟子問答獨罕於易故曰子所雅言詩書執
禮皆雅言也以詩書執禮爲雅言則易罕言矣豈非易者
天道所在而性與天道雖子貢亦有所不得聞故耶秦焚
詩書易以卜筮之書而幸存今餘經類多亡闕而易獨爲
完經蓋天相之以垂訓於萬世使一卦一爻有不備者則
乾坤或幾乎熄矣漢晉間如九師之流一主於象數而不
稽義理故其取象蔓衍迂濶多悖聖人之意自王輔嗣以
來及近世學者一主於義理而不求象數故其訓義與象
相違因失聖人之意者亦不爲少二者胥失也夫聖人極
數以定象立象以盡意象數者易之所自作而義理寓焉
舍象數以求意是猶舍筌蹄而求魚兔捐麴蘖而求酒醴
也魚兔得然後筌蹄可忘酒醴成然後糟粕可棄故必質
諸象數而不謬考諸義理而不惑六通四闢無所滯礙然
後聖人之意可見焉孔子彖象蓋兼之矣然而象少義多
者深其阜眇其根幽其所以然使學者精思而自得故也
余以罪謫海上端憂多暇取易讀之屏去衆說獨以心會
即象數之幽渺究理義之精微於以窺聖人之制作燦然
一如據璣衡以觀天日月星辰經緯昭回之文吉凶妖祥之
理皆可歷數而周知喟然嘆曰不學易而涉世其蹈禍固
立罪大不死乃得窮聖經於荒絕之鄉心醉神開恍若有
授之者豈非幸耶昔人作易於憂患者非特智慮不用於

時筮有所表見於後蓋以險阻艱難備嘗之矣人之情僞
盡知之矣然後思深慮危足以發難言之妙蘊以貽範於
將來余雖固陋困窮流離之甚其敢忘此乃以所妄見者
著易傳內外篇訓釋上下經上下繫說卦序卦雜卦總論
合爲十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一行數二合
爲十有三卷凡二十有三卷雖未足以測聖人之意然發
明易學必由象數以極義理之歸庶幾或自此書始也引
義比類反覆參錯文辭繁費所不得已覽者取其意而勿
誚焉可也書始於建炎歲次己酉中夏時赴謫所南征次
鬱林成於庚戌季春時自海上北歸次寧遠凡期年云

者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占易本於數
而數不與焉極其數遂定天下之象數兼於象故也有數
而後有象有象而後有變有變而後有占而鼓天下之動
則存乎辭辭所以該極象數各指其所之而明吉凶以示
人者也古之學者必備是五者然後足以窺聖人作易之
旨故有推步氣候律曆之學所以知數也有正卦互體俯
仰之學所以觀象也有卦變時來消長之學所以察變也
有五行世應遊魂歸魂之學所以考古也有訓詁其言解
釋其義之學所以修辭也近世言者唯尙言辭務明其義
而象數變占之學皆失其傳則不得聖人之旨多矣今卦
爻之象變具在含蓄妙意發揮至理示人甚明顧勿深考
而占筮術數之法載於經傳者班班可考苟能精以思慮
默契於心則古人之學不難到也聖人作易之旨雖非即

此而可窮亦非舍此而能得不鑿不拘惟其是之爲從而
已余年運而徃行將知命學易於憂患之中既以所妄見
者爲之傳又作釋象七篇明變一篇訓辭二篇類占衍數
各一篇合十有二卷目爲易傳外篇以解剥易體庶幾聖
人難盡之意或因是而可窺至於洞象數之表達變通之
幾占筮之巧妙辭義之精微有不可以筆舌傳者則覽者
當自得焉蓋易者學道之筮蹄此書又學易之筮蹄魚兔
已得則筮蹄雖忘焉可也書始於建炎三年己酉之中秋
時謫居海上行次雷陽成於四年之仲春時蒙恩北歸行
次容南凡半年云謹志歲月總其大畧爲之序冠於目錄
之首

陳振孫曰丞相昭武李綱伯紀撰按序內外篇凡二十三
卷內篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇
釋象七明變一訓辭二類占一行數二合十有三卷今內
篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷蓋罷相遷
謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從
忠定之曾孫得其藏本頃倅莆田借鄭本傳錄今考梁谿
集紹興十三年所編其訓辭二序已云有錄無書則雖其
家亦亡逸久矣豈其有序而書實未成耶其書於辭變象
占無不該貫可謂博矣

張氏後紫巖易傳

宋志十卷

存

趙希弁曰右紫巖居士魏國張忠獻公浚德遠所著也

朱子作行狀曰公之學一本天理尤深於易春秋論孟有
論語解四卷易解并雜說共十卷春秋解六卷中庸解一
卷詩書禮解三卷

張獻之跋曰曾王父忠獻公潛心於易嘗爲之傳前後兩
著葉親題第二葉云此本改正處極多紹興戊寅四月六
日某書始爲定本矣獻之頃嘗繕錄之附以讀易雜說通
爲十卷藏之於家忠獻嘗與屏山劉公書云無他用心惟
靜默體道卒究聖人心法又答澹庵胡公書云杜門亦惟
聖賢之道是求夫求而得之者其在是矣惜其傳之未廣
揭來春陵刻於郡齋與學者共之

王應麟曰張浚易解并雜記共十卷其論易數曰太極一
也兩儀三之也分爲二而七八九六之數五十有五此天
地之中數也論剛柔之義曰君道主剛而其義也用柔故
乾動則爲坤矣臣道主柔而其動也用剛故坤動則爲乾矣
胡一桂曰紫巖易傳第十卷係讀易雜記主劉牧說紹興
三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊於春陵郡
齋

李氏光讀易老人解說

宋志十卷

未見

宋史李光字泰發越州上虞人崇寧五年進士

趙希弁曰紹興中光叅知政事庚申歲金敗盟奪河南地
光在榻前攻秦檜之短遂罷尋謫藤州移瓊州又移萬安
檜死量移郴已卯用赦還舟行至江州而卒

陳振孫曰叅政李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲此書光嘗受學於劉元城

董真卿曰李莊簡公光紹興初謫嶺南著書自號讀易老人其學本劉元城元城學於司馬公

許氏翰易傳

佚

林泉野記許翰字崧老洪州進士宣和中爲給事中靖康初以李綱薦召爲御史中丞綱黜翰并罷建炎初綱入相復薦爲尙書左丞

按許氏易傳宋志不載見尤氏遂初堂目

沈氏該周易小傳

宋志六卷

存

該自序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦四象者何也六七八九是也七爲少陽九爲老陽陽盈也八爲少陰六爲老陰陰盈也物極則盈盈極則變理之常也故七八者陰陽之靜也九六者陰陽之動也吉凶悔吝生乎動者也惟動則有占不動則無兆故聖人作易筮者亦必以爻變定吉凶所謂動則觀其變以玩其占也如陳厲公生敬仲筮之遇觀之否周史以謂風爲天於土上山也有山之材而照之以天光於是乎居士上利用賓于王秦伯將納王筮之遇大有之睽卜偃以謂天爲澤以當日天子降心以逆公戰克而王饗之吉孰甚焉如此之類左氏載之甚多皆用爻變以言吉凶嘗以經考之聖人設卦

觀象列尊卑而辨貴賤所以明不可易之大法故有內外以明出處有承乘以辨逆順有遠近以察安危有初上以列終始三才就列六位時成此其大法也聖人因六爻之變繫辭焉以命之以辨吉凶所以通不可不易之至變故上下無常剛柔相易變動不居惟變所適其道屢遷不可爲典要爻也者言乎其變也此之謂也是故爻辭之所命雖不離乎大常而變卦之微寓焉自王輔嗣而下皆未嘗以變卦釋爻辭道其大常也若夫變動不居之妙則在學者精思默識而已輒以臆見妄窺淵奧既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意亦庶幾萬有一得焉耳夫觀象玩占易道之小者也雖小道亦有可觀者焉名之曰易小傳以別於大傳云爾若夫一卦之內義有可明爻變之外言有未盡者每卦別爲論亦庶幾變而不失其正小而不遺其大者也

進易小傳劄子曰臣不揆妄意於易三十餘年矣智識闇淺見聞寡陋豈足以窺精微之義竊嘗謂易有四象六七八九是也而六爻九六所謂爻也者言乎其變者也自王弼而下未嘗以變體釋爻辭近世之言變體者復入爻象之正臣竊以臆說爲易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變卦之意每卦別爲一論其詳見於序爲六卷十二冊繕寫上進

高宗御筆獎諭曰覽卿所進易小傳研究陰陽之奧發明變動之理卦後一論最爲精切皆前人所畧者彌日終卷深用歎嘉卿以元弼曉然於天人之際願力陳以輔不逮

稱朕意焉

中興館閣錄沈該字守

一作元

約吳興人登嘉王榜進士紹

興二十六年以左僕射兼修國史

林至曰沈丞相易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意以求合乎動則觀其變而玩其占之辭亦未免拘攣也

陳造曰諸家詁注易多矣有得必有失惟丞相沈公筆爲小傳皆以春秋君子用易之說克而周之沿而求之源而流之遠哉妙矣蔡墨言龍而曰在乾之姤曰潛龍勿用初九變則姤也同人曰見龍在田九二變則同人大有曰飛龍在天九五變則大有坤曰見群龍无首變而盡則坤坤之剝曰龍戰于野坤上六之變也丞相之學其本如此亡友周令譽授余一紙書乃春秋時占法其法純用易而盡屏卜筮家神將時日諸說云用之占筮如神乃知讀古書可得古法思與不思爾

陳振孫曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦爲一論又有繫辭補注十餘則附之卷末

胡一桂曰僕射小傳每卦別爲一論

浙江通志該撰易小傳其說以左氏卦變爲文嘗進之高宗降詔褒獎

曾氏幾周易釋象

宋志五卷

佚

中興館閣錄曾幾字吉甫贛州人政和五年因銓試優等

第一人賜上舍出身紹興二十七年十月除秘書少監二十八年七月權禮部侍郎

陳振孫曰吉甫紹興末年已老始擢用乾道中年八十三以卒號茶山先生

王氏庭珪易解

二十卷

佚

周必大曰公學無不通而尤邃於易少嘗師鄉先生張汝明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國蘇林向公子諲見其解皆嘆賞以為必傳

胡銓志墓曰公少從鄉先生張公汝明學易晚益悟於理表張公蓋作易索嘗為御史擊蔡氏者漢上先生朱公震

薊林居士向公子諲過草堂談經旨嘗繼晷見所講易皆降歎文定胡公安國經從亦款留為作易解序

陳振孫曰直敷文閣廬陵王庭珪民瞻政和八年進士仕不合棄去隱居數十年坐作詩送胡邦衡除名徙辰州年

已七十矣阜陵初政召為國子監主簿九十餘乃終寄祿纔承奉郎

何氏兌龜津易傳

佚

邵武府志何兌字太和上麓人重和元年進士紹興中通判辰州自號龜津學者因稱為龜津先生

王氏師心易說

佚

汪應辰志墓曰師心字與道金華人政和八年進士權吏部尚書兼侍讀改福建路安撫使乾道初致仕卒諡莊敏按師心易說李氏學易說熊氏本義集成皆采之

朱氏震漢上易集傳

宋志十一卷

存

周易卦圖

宋志三卷

存

周易叢說

宋志一卷

存

宋史朱震字子發荆門軍人登政和進士第趙鼎入參知政事上諮以當世人才鼎曰臣所知朱震學術深博廉正守道士之冠冕使位講讀必有益於陛下乃召爲祠部員外郎遷秘書少監兼侍經筵轉起居郎遷中書舍人兼翊善轉給事中兼直學士院遷翰林學士震經術深醇有漢上易解

震進易集傳表曰臣聞商瞿學於夫子自丁寬而下其流爲孟喜京房喜書見於唐人者猶可考也一行所集房之易傳論卦氣納甲五行之類兩人之言同出於周易繫辭說卦而費直亦以夫子十翼解說上下經故前代號繫辭說卦爲周易大傳爾後馬鄭荀虞各自名家說雖不同要之去象數之原猶未遠也獨魏王弼與鍾會同學盡去舊

說雜之以莊老之言於是儒者專尚文辭不復推原大傳
天人之道自是分裂而不合者七百餘年矣國家隆興異
人間出濮上陳搏以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之
才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范
諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程
頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世之
書牧陳天地五十有五之數敦頤作通書程頤述易傳載
造太和三兩等篇或明其象或論其數或傳其辭或兼而
明之更迭倡和相爲表裏有所未盡以待來學臣頃者遊
宦西洛獲觀遺書問疑請益徧訪師門而後粗窺一二造
次不捨十有八年起政和丙申終紹興甲寅成周易集傳
九卷周易圖三卷周易叢說一卷以易傳爲宗和會雍載
之論上採漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補苴
罅漏庶幾道離而復合不敢傳諸博雅姑以自備遺忘豈
期清問俯及芻蕘昔虞翻講明秘說辨正流俗依經以立
注嘗曰使天下一人知己足以不恨而臣親逢陛下曲訪
淺陋則臣之所遇過於昔人遠矣其書繕寫一十三冊謹
隨狀上進以聞

卦圖自序曰卦圖所以解剝象推廣說卦斷古今之疑發
不盡之意彌縫易傳之闕者也

晁公武曰朱震子發撰自謂其學以程頤爲宗和會邵雍
張載之論合鄭玄王弼之學爲一云其書多采先儒之說
以成故曰集解然頗舛謬

朱子曰王弼破互體朱子發用互體互體自左氏已言亦

有道理只是今推不合處多

陳振孫曰其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚文辭
爲非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦
爲一也

馮椅曰漢上易傳毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反卦之
失謂如乾五爲坎坎變離離爲飛故曰飛龍之類切中其
膏肓云

魏了翁曰漢上易太煩人多倦看却是不可廢

胡一桂曰變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以爲失
而詆之觀其取象亦甚有好處但牽合處多且文辭煩雜
使讀者茫然不能曉會看來只是不善作文爾

尹氏躬易解

佚

胡銓序曰大道之行天下爲公其薦紕置舍不以新故選
邇蒂芥於胸次惟當其可焉耳士之睨播物者亦必呪其
用心之公不公不以新故選邇竊議乎巖廊之人也故播
物者手握國砥直道而行進賢紕不肖泰然其不病乎士
之議已也其爲士者砥礪操履介然其不疑於播物者之
枉已也以故上下相安爲上相不難而下無覬覦有如十
六相焉登庸而弗忌有如四凶焉竄殛而弗顧而所謂十
六相者亦曰上之用我也公所謂四凶者亦曰上之罪我
也直去古既遠公道日蒸上忌其下下疾視其上於是親
親賢賢不遺故舊之義遂爲希濶事見所謂十六相者苟
有一日雅則必曰吾故人也薦之得無雅故之嫌乎見所

謂四凶者苟跡疏情邈則曰彼不吾親也斥之得無異已之嫌乎天下之所稱賢人君子焉者誦言排之擊之諱聞其名心非不知其非不若是非遠嫌也已上下交蒙寧怫心不怫乎時寧違道不違於俗必若是乃合乎世之所謂名卿才大夫也寵乃可保祿乃可懷位乃可固矣嗟夫後之有大物者何太多事哉播物者何其不公哉賢人君子何其常不得志而姦雄小人何其接迹併肩於時也哉余嘗求其故而不得則曰時使然也余竊謂之不知言者夫所謂時者非耶人爲之耳非天之所爲也何謂人爲之蓋其萌非一朝其蔓非一人其萌也由心之不誠其蔓也由已之不公自欺其心而謂舉世皆欺也其植根甚深其莖莢而蘊崇之也豈易哉非明乎善而剛乎用心篤於守道望其拔乎流俗而悔前之爲也不可也嗚呼時也者果天之所爲而非人爲之耶果不可易耶然則若吳興通守尹侯者其與時左者耶尹侯中進士第於政宣之間逮今四十年矣後出新進躡取卿相者踵相攝而尹侯官不偶朝之貴遊當塗要官求其平生故人用是抑壓尹侯矯而疏之尹侯不歸譏於時而自反曰播物者何咎咎我之由則退而學易味於其所不味欣然有得則曰不事王侯高尚其事我未能也不見是而無悶我則行之於是乎又爲之訓解予病今世人不得則戚戚以對上舍已之沐猴而攻人沐猴者皆非也若尹侯者仕如伏虎有二十四齟齬焉信與時左矣而不怨天尤人其不謂之君子人乎哉予以是知尹侯後日誠異乎俗之所謂名卿才大夫也蓋將

與天下爲公者也予得序所解掛名經端自託不腐幸矣
其又奚辭

江西通志尹躬字商老永新人宣和三年進士宰新喻遷
江西憲屬至正郎著易解冬官解

黃氏祖舜易說

佚

閩書祖舜字繼道福清人宣和六年進士累仕至軍器監
丞守尚書屯田員外郎徙吏部員外郎出通判泉州遷右
司郎中權刑部侍郎兼侍講知樞密院事卒諡莊定

曹氏粹中易解

佚

姓譜粹中字純老定海人宣和六年進士李光之壻也光

謫海南粹中不復仕自號放翁

金氏安節周易解

佚

宋史金安節字彥亨歙州休寧人宣和六年進士第隆興
中權吏部尚書兼侍講以敷文閣學士致仕有周易解
孫文剛家傳曰先公官至中奉大夫贈通奉大夫爵休寧
縣開國子食邑五百戶累贈開府儀同三司少保諡曰忠
肅貫通經史尤精於易學者多宗之嘗著易解以遺後人
程氏克俊易通解

十卷

佚

新安文獻志克俊字元顓其先自歙徙浮梁宣和六年策

進士擢甲科官至參知政事奉大夫贈官至銀青光祿大夫職名至資政殿學士爵至鄱陽郡開國侯食邑至一千七百戶諡章靖有易通解十卷

經義考卷二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十三

胡氏銓 易傳拾遺

宋志十卷

佚

陳振孫曰敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓建炎甲科上書乞斬秦檜謫嶺海秦死得歸孝宗即位始復官又以沮再和之議得罪去乾道中入為丞郎銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發為之序其曰拾遺謙辭也

王應麟曰小畜下體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九二牽復吉與復六四中行獨復六五敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自考二五皆得中也澹庵云

宋史銓在嶺海嘗訓傳諸經歸上所著易春秋周禮禮記解詁藏秘書省

洪氏興祖周易古今考異釋疑

宋志一卷

佚

中興館閣錄洪興祖字慶善丹陽人嘉王榜上舍出身紹興二年正月除著作佐郎五月為駕部員外郎

王應麟曰興祖為漢以來諸儒所傳各有師承唐陸德明著音義兼存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂古子夏傳為正而以諸書附注其下

周易通義

二十卷

佚

古易攷義

十卷

佚

古今易總志

三卷

佚

右三部見鎮江府志

錢氏述易斷

佚

見尤氏遂初堂目錄

林氏儵易說

宋志十二卷

佚

變卦天道大脩書

宋志八卷 又五卷

佚

變卦纂集

宋志一卷

佚

馮椅曰其說考甲子通數以八卦定八方並以乾坎艮震
巽離坤兌為序

玉海紹興六年林儵乞上所著易書詔給事中朱震詳問
震言用功至勤仍令明州給札錄其所著易說及天道大
脩書變卦纂集等合二十六卷上之二月甲辰儵循資與
堂除直秘閣

胡一桂曰右迪功郎林儵易說十二卷變易八卷變卦纂
集一卷

李氏授之易解通義

宋志三十卷

佚

玉海紹興八年六月李授之上易解除直秘閣

胡一桂曰授之紹興初知簡州易解每卦之首各著論一篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

劉氏翔易解

宋志六卷

佚

玉海紹興十五年十月劉翔進易解

董真卿曰翔福州水口人易解六卷紹興十五年表進監

學官看許云通達經旨附近人情間出新意識論不詭旁

涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁中洪邁為序

閩書劉翔字圖南通諸經尤注意於易官蘄春尉上所著

易卦辭授福州教授再授潭州教授卒於官

吳氏沈易璇璣

宋志三卷

存

沈自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者觀其象辭則思過半矣又求諸明象之言曰處璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣自是誦易之象浸歷歲時渙然冰釋然後知自象而求易無不得捨象而求易無不惑象也者易之門戶而象之管鑰也臣學象既有所省以次求之卦求之象求之爻稍見諸儒缺失因捨其餘遺竊為議論以為易之道莫大於乾坤而聖人以天為法乃作法天六子之用初無定體變而通之存乎其人作通六子乾坤六子皆以中道為貴作貴中中也者二五之位也而六爻之位互分陰陽去其初上則不足以成章作初上定

位踐其位者非六即九也六九之名當定於自然而先儒以人事加之於理未安作六九定名位既定則六十四變決非偶然作天地變卦卦變之說不一而足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之蘊奧作有象明象之端莫先於象作求象聖人之作易非直爲卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而定君子小人之分也乃作明位明君道明君子君子之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作論養論刑論伐蓋天下之旨不明於天下則教道不立教道不立內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨內外辨吉凶易之爲道變動不居卦無定象爻無定辭不可以有執也乃作通卦通象通爻通辭苟期乎通而無一定

爲證則失之汎汎無統作通證事有一定而未免於疑者重卦繫辭是也作釋卦釋繫互體之說雖不可泥而亦不可廢作存互體如是而易畧脩矣凡物既脩則當思其未脩者以廣之作廣演而終焉凡二十七篇分爲三卷上以明天理之自然中以講人事之修下以脩傳疏之失庶幾上補聖時崇廣經術之意名之曰易璇璣云

玉海紹興十六年撫州布衣吳沆進易璇璣三卷二十七篇

宋鑑紹興十六年九月撫州布衣吳澥進宇內辨歷代疆域志吳沆進易璇璣三墳訓義太學博士王之望言三墳書無所傳授疑近世好事者所爲詔澥永免文解沆以書犯廟諱故賞不及焉

胡一桂曰沆字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也
易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或
問六條圖說十二軸

郭氏伸易解

佚

玉海紹興十六年四月郭伸上易解

宋鑑紹興十六年四月丙辰通判成州郭伸獻易解上曰
易象深微極難窮究須自有得仍不穿鑿始可謂之通經
伸議論亦猶通可畧加旌擢於是進伸一官

王氏義朝易說

十卷

易論

十一卷

俱佚

紹興府志王義朝字國賓麗水人登進士第三光澤簿調
紹興教授因家上虞嘗進易論十二卷高宗下其書國子
監命典諸王宮大小學歷江東提舉罷歸著易說十卷

張氏掄易卦補遺

佚

王應麟曰張掄爲易卦補遺其言曰易以初上二爻爲定
體以中四爻爲變繫辭謂之中爻先儒謂之互體所謂雜
物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之道非此無見焉
丘氏礪易議

佚

姑蘇志丘礪字師說胸山人建炎初知吳江縣因家常熟入爲國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戶部郎知筠泰建三州除福建提舉兼提刑改轉運判官有易議

王氏大寶周易證義

十卷

佚

董真卿曰大寶字元龜潮州人孝宗時以諫議大夫兼侍講上語曰高宗謂卿邃於易故有是除後官禮部尚書有周易證義十卷

胡一桂曰證義多是文義間亦及象雖明白而甚淺近

閩書大寶建炎二年進士紹興中任福建提點刑獄司任終禮部尚書所著易義表進於朝

吳氏徽周易詳解

四十卷

未見

胡一桂曰徽字元綬周易詳解四十卷只是敷演文義爲時文之學不及象數紹興丁丑書成

周氏_聿易說

佚

江西通志周聿字德元青州人徙居上饒紹興間召對陳經論稱旨累官戶部侍郎

徐氏_霖易傳

佚

姓譜霖玉山人紹興初進士著有易傳春秋發微

章氏服易解

二卷

佚

金萃志章服字德文永康人紹興二年進士累官吏部侍郎

鄭氏克撰著古法

宋志一卷

未見

王應麟曰紹興中鄭克武子撰以今之言撰著法者或不取四營成易不待三變成爻而謂之小衍或不撰右手所分不數小指所掛而謂之新譜故列舊法使有可據

劉氏藻易解

五卷

佚

閩書劉藻字昭信福州人嘗解易有曰見險而止為需見險不止為訟能通其變為隨不能通變為蠱

關氏注勿傳

一卷

佚

陳善曰紹興中錢唐關注子東著易傳一卷

郭氏傳家易說

宋志十一卷

闕今惟大易粹言所載存

雍自序曰易道冥昧於鴻荒之世庖犧氏始畫而明之歷

數千年槩見於聖人行事而述作無聞焉文王重之然後
煥然成章此文王之所以爲文也逮春秋時大道不行獨
卜筮行於世孔子於是作傳大明其道然後天下復知文
王之易爲大道之書故自開闢以來力舉斯道而明之者
三聖人而止耳觀三聖人之爲心所以曉天下萬世者亦
可謂至矣自孔子沒微言復絕至秦漢間斯道大否漢興
諸儒僅能訓詁舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言
易之旨正始中王輔嗣一切革去易以高尙之言然輔嗣
祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易爲空言
矣又非三聖人所謂易之道也虛無之學流弊至今卒無
以正之茲大道所以不明歟大抵自漢以來學者以利祿
爲心明經祇欲取青紫而已責以聖人之道固不可得而
聞也宋興百有餘載有明道伊川二程先生橫渠張先生
出焉監前世儒者之弊力除千餘載利祿之學直以聖人
爲師斯道爲己任豈非古之所謂豪傑之士也哉其於孟
氏之功聖智巧力之間而已先人受業伊川先生二十餘
年雍始生之時橫渠明道久已謝世甫四歲而伊川歿獨
聞先人言先生之道其所學所行所以教授多見於易與
春秋中庸論語孟氏之書是以門人悉於此盡心焉且自
周公歿大道不行五百餘歲而得孔子孔子歿百有餘歲
而得孟子去聖人世如此未遠而道之難明亦已甚矣况
於孔子歿後千五百餘年而三先生欲力復聖人之道其
難矣哉夫先知先覺之士曠世無有將使百世之下聞者
莫不興起豈非三先生之力也與雍不肖燕聞甘與草木

腐久矣重念先人之學殆將泯絕先生之道亦因以息唯懼無以遺子孫於是潛稽易象以述舊聞傳於家使毋忘先人之業道雖不足志則有餘矣孟子所謂嚶嚶然曰古之人古之人者其庶幾歟

宋史郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學隱居峽州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中薦於朝旌名不起賜號冲晦處士後更封頤正先生

陳振孫曰傳家易說十一卷冲晦處士郭雍頤正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味勝其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊業掃地念欲補續其說中心所止者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家雍隱居峽州長楊山中帥守屢薦召之不至由處士封頤正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家學六卷以進時淳熙丙午也

馮椅曰白雲山人易說紹興辛亥歲序不以象爲卦辭而直循王弼之名以爲孔子自言其象泥於卦變毛伯玉不以爲不然

楊士奇曰頤正先生於易發明精到

卦辭旨要

六卷

未見

中興書目郭雍卦辭旨要六卷

王應麟曰艮者限也限立而內外不越天命限之內也不

可出人欲限之外也不可入郭冲晦云

著卦辨疑

二卷

未見

趙希弁曰右上卷康節先生撰著法橫渠先生大衍說伊川先生撰著法兼山郭先生著數說下卷則辨證也兼山之于雍爲之序謝良齋諤識其後

都氏潔易變體一作體裁

宋志十六卷

未見一齊書目有

續中興書曰易變體十六卷紹興中吏部郎中都潔進謂筮有某卦之某卦爲變體如蔡墨言潛龍勿用不曰乾初

九而曰乾之姤言龍戰于野不曰坤上六而曰坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意演之爻爲一篇凡三百八十四篇

張九成序曰余早遊學校與易家者流談其論六十四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦并爲一談曰此神也此道也此體用也此德業也鑿空駕遠素實隳真望其貌雖超然若不可挹叩其中乃空然初無所有繫風搏影卒以自欺小則不足以治心修身大則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師見先生長者論大易之說乃一皆歸之人事仁義陰陽剛柔蓋一體而無間焉乃知夫仁義即天地之道也其餘六經之旨劣無杳忽之差吾僚友都聖與一日示余以所傳易且曰嗚呼余尙忍言之耶昔

繫先君子言行爲一邦師法服習六藝而尤邃於易某此
訓傳談易之義乾坤之氣天地之形六子之用三才之判
入十四卦之變其於爻象也某不先於辭而先於理以爲
卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之象爻之辭
未盡聖人又爲傳於六十四卦之後以明之一章示賢人
也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體易之道
也說卦說八卦之理序卦論六十四卦之序雜卦論六十
四卦之用又曰此繫所聞於先君子也輒拾其遺說而爲
之傳嗟乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道
體用之說者故余竊有取焉且求余爲序余故摭其所得
於易者而序之因退而考其先公世爲丹陽人諱郁字子
文終惠州教官云

程迥曰都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀
之九五不言觀我生君子无咎獨論剝六五貫魚以宮人
寵推象數過當

馮椅曰繫父郁爲一邦師法尤粹於易以所聞於父者爲
之傳先於理而次以象義每卦終又爲統論

董真卿曰繫字聖與丹陽人知德慶府父祁惠州教官粹
於易繫以所聞於父者爲傳曰周易變體十六卷

周易說義

十四卷

佚

喻氏 樗 易義

佚

經義考

卷二十一

王圻曰樛祥符人登建炎進士

紹興府志喻樛字子才其先南昌人後徙嚴州少從楊時游舉進士累官工部郎中終浙東提舉

李氏郁易傳

佚

姓譜郁字光祖光澤人少從楊時學時妻以女紹興初嘗被召入對便殿還家築室西山學者號曰西山先生其卒也朱熹志其墓

鄭氏剛中周易窺餘

宋志十五卷

未見

剛中自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來心志

凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒童輩有問寢就荒唐無以對故取平日所誦今昔易學與意會者輒次第編錄時自省覽此窺餘之所為作所為名片之所為縷縷也伏羲氏畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成輩謂神農孫盛謂大禹史遷楊雄謂文王攻為神農之說者曰耒耜之利日中之市固已收諸益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農之說破則盛以下自當無語矣孔穎達王弼又謂伏羲氏始用著十有八變而成卦觀變之數則用著猶在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之作取諸夬重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又為重卦文王為卦下之辭又分上下經孔子為十翼周公為爻辭此易緯所謂三聖人而周公不與者周公本文考之志而為之舉

文王則知周公之聖也。穎達既堅守彌論不移後之立異相可否者猶未是已。要指樞相勝無明白證據當以王孔爲允。復有疑者曰爻辭亦文王所作非周公也。此蓋不放明夷爾。文在爻里無自稱文王之理。亦不得先謂箕子爲明夷。韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德則公作爻辭何疑。馬融陸績皆知此意也。繫辭曰知者觀象辭則思過半矣。又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶。遂又疑夫子不應自贊如此。象辭必文王所爲也。曾不知卦下之辭乃文王所繫其所繫辭亦可謂之象。夫子於上下繫特贊序之與夫子所謂象繫自不相礙。范諤昌誤疑乾象與文言重複而謂文王爲象者亦此類也。至於十翼之日亦復紛紛以象象繫辭三者各分上下而與文言序卦說卦雜

卦四篇號爲十者穎達王之象也。夫外象也。上下繫辭也。乾坤文言也。而與序卦說卦雜卦三篇號爲十者胡旦主之以象分大小而不以象分上下。且說爲勝以文言分乾坤似未安。去古遠矣。學者要當以意所安者爲是。故兩存之以俟來哲通乎此。然後可以讀易。或問曰子爲書始屯蒙何也。曰予於乾坤不敢談也。易者天地萬物之奧。乾坤則又易之奧。聖人妙易書之神而藏之。乾坤其所示人者猶委曲載之。文言孰謂學者可以言定乎尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求爻。因爻識卦。萬有一見其髣髴則隨子索母沿流尋源。乾坤之微或可得而探也。今固未敢妄有窺焉。又問易自商瞿子木親受業。夫子下抵漢魏專門名家者不勝計。雖互有得失之論。大抵不過象義二者。

就其意旨不合最甚者惟李鼎祚王弼其專用象變三十餘家而不及義者鼎祚也盡掃象變不用古注而專以意訓者弼也子爲書爲象乎爲義乎曰有象則有義以義訓者不可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不知形之所在偏於一而廢於一學者所以難了窺餘所不然也近世程頤正叔嘗爲易傳朱震子發又爲集傳二書頗相彌縫於象義之間其於發古今之奧爲有功焉但易之道廣大變通諸家不能以一辭盡有可窺之餘吾則兼而取之杜預春秋經傳集解後序載晉太康元年汲縣發舊塚大得古書皆科斗文字不可訓知獨周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同而無象象文言繫辭預疑於時仲尼造之於魯尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇

謂上下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但經與十翼自爲篇帙非若今易之各附卦爻先儒謂費直專以象象文言參解易爻謂王輔嗣象本釋經欲相附近故辭與象各附於當爻要之取古本輒相分合二子不容無過然聖人之旨未大悖也併見於序之末紹興壬申中興館閣錄鄭剛中字亨仲東陽人張九成榜進士及第紹興九年二月除秘書少監十一月除禮部侍郎何耕志墓曰故資政殿學士東陽鄭公紹興間宣撫四川留蜀門者六年承朝廷新與金和之後外飭邊備內御將帥上接士大夫辨其賢不肖而采用其長下撫五十六州之民無有遠邇皆便安之故相秦檜忌其能誣致其罪置獄遣酷吏鍛鍊竟竄嶺外以歿檜死朝廷知其寃追復官

職公諱剛中字亨仲其先閩人徙居婺之金華紹興二年
賜進士第三人

陳振孫曰資政殿學士金華鄭剛中亨仲紹興二年亞魁
受知秦相使川陝後忤意貶死封州說易兼取象義不解
乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之
義有所避耶

大易賦

一篇

存



經義考卷之十四終

弟子平湖沈 岷覆校

